

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/14 SETTORE CONCORSUALE: 10 F4, BANDITA CON DECRETO N. 568.2022 DEL 11-11-2022.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/14, Settore Concorsuale: 10 F4, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 35 del 26.1.2023, è composta da:

- Prof.ssa Giuliana Benvenuti, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Fusillo, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/14 presso l'Università dell'Aquila
- Prof.ssa Tiziana de Rogatis, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/14 presso l'Università per Stranieri di Siena

si riunisce per via telematica tramite link <https://meet.google.com/zyr-dacx-dwi> il giorno 21 aprile alle ore 12.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 14 marzo, 13 aprile e 20 aprile 2023.

Nella riunione del 14 marzo, che si è svolta per via telematica al link <https://meet.google.com/zyr-dacx-dwi>, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretaria attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Fusillo e alla Prof.ssa Tiziana de Rogatis.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei/delle candidati/e, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei/delle candidati/e:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo candidato/a.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/delle candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai/dalle candidati/e e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga

conto dell'apporto individuale del/della candidato/a, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il/la candidato/a è autore/trice corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del/della candidato/a anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

| Valutazione dei titoli | Punti |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | max punti 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto per il settore concorsuale e per quelli affini da minimo 3 CFU | max punti 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | max punti 10 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | max punti 1 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | max punti 4 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | max punti 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | max punti 1 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | max punti 40 |

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del/della candidato/a nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 4 punti verrà attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal/dalla candidato/a all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di venti minuti massimo, si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti 5;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti 5;
- c) apporto del/della candidato/a alle singole pubblicazioni max punti 2,5;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti 5;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua francese o inglese max punti 2,5.

La Commissione valuterà la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

| | |
|------------------|-------------|
| Da 6 a 10 punti | sufficiente |
| Da 11 a 14 punti | buono |
| Da 15 a 19 punti | distinto |
| 20 punti | ottimo. |

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 13 aprile 2023 alle ore 10.00 per via telematica al link <https://meet.google.com/zyr-dacx-dwi> per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e

della produzione scientifica al fine di selezionare i/le candidati/a comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha inoltre deciso di fissare i successivi colloqui per la discussione dei titoli e della produzione scientifica per il giorno giovedì 20 aprile alle ore 15.00, da svolgersi per via telematica al link <https://meet.google.com/zyr-dacx-dwi>.

La seconda riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, si è svolta per via telematica il giorno 13 aprile 2023 alle ore 10.00.

Presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e ammessi/e alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i/le candidati/e relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 14 marzo 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori, in particolare le pubblicazioni riportate numericamente nell'elenco delle pubblicazioni di Goffredo Polizzi come n° 5 (*An infectious example*), n° 9 (*Does Italy Needs Postcolonial Theory?*) e n° 13 (*Tempo di essere incivili*), dove non è possibile individuare il contributo del candidato Goffredo Polizzi.

Terminata la valutazione preliminare (all. 2), sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Maria Alberica Bazzoni
- 2) Carmen Bonasera
- 3) Veronica Frigeni
- 4) Luca Marangolo

- 5) Diego Pellizzari
- 6) Alessandro Raveggi

La terza riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese o inglese da parte dei/delle candidati/e si è tenuta per via telematica il giorno 20 aprile, alle ore 15.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati/e presenti e collegati/e telematicamente tramite link <https://meet.google.com/zyr-dacx-dwi>, i candidati:

- 1) Maria Alberica Bazzoni
- 2) Carmen Bonasera
- 3) Veronica Frigeni
- 4) Luca Marangolo
- 5) Diego Pellizzari
- 6) Alessandro Raveggi

Tutti/e i/le candidati/e hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto comunica ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del/la candidato/a che in quel momento sta sostenendo la prova.

I/Le candidati/e hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun/a candidato/a (All. 3).

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e presenti al colloquio, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4 e 5).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

| Candidato/a | Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale | Valutazione titoli | Valutazione pubblicazioni |
|------------------------|---|--------------------|---------------------------|
| Maria Alberica Bazzoni | 20 | 37 | 38 |
| Carmen Bonasera | 20 | 30 | 33 |
| Veronica Frigeni | 17,5 | 30 | 27 |
| Luca Marangolo | 18 | 32,5 | 31 |
| Diego Pellizzari | 16 | 36 | 20 |
| Alessandro Raveggi | 17,5 | 36,5 | 21 |

La Commissione individua pertanto all'unanimità nella Dott.ssa MARIA ALBERICA BAZZONI la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/14, Settore Concorsuale: 10 F4 con la seguente motivazione:

La formazione e le pubblicazioni della dott.ssa Maria Alberica Bazzoni hanno un profilo internazionale di alta qualità. La dott.ssa Bazzoni ha conseguito nel 2015 il dottorato presso la Faculty of Medieval and Modern Languages dell'Università di Oxford, con una tesi dal titolo *Writing for Freedom. Body, Identity and Power in Goliarda Sapienza's Narrative*. Attraverso un'attenta rielaborazione, la ricerca dottorale è poi confluita in una importante monografia edita prima in inglese e poi in italiano. L'edizione inglese si segnala come premio della Peter Lang Young Scholars Competition in Women's Studies. Sempre all'Università di Oxford, ha ricoperto incarichi di docenza dal 2015 al 2019 ed è attualmente Honorary Research Fellow. Tra il 2017 e il 2020, è stata British Academy Postdoctoral Fellow presso l'Università di Warwick, con un progetto legato ai Gender Studies. Tra il 2017 e il 2020, è stata British Academy Postdoctoral Fellow presso l'Università di Warwick, con un progetto legato ai Gender Studies. Tra il 2020 e il 2022 è stata Research Fellow all'ICI di Berlino (Institute for Cultural Inquiry) con un progetto su Trauma e temporalità cinestetica. Dal 2022 e fino ad oggi è Affiliated Fellow dell'ICI (Institute for Cultural Inquiry) di Berlino. Ha partecipato come invited speaker e come relatrice a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali. Dal 2018 al 2019, ha coordinato il gruppo di ricerca su Gender and Authority Research Network dell'Università di Oxford e dal 2018 al 2020 ha co-coordinato il gruppo Italian Research Seminar dello Humanities Research Centre (HRC) presso l'Università di Warwick. Tra le varie attività progettuali coordinate e realizzate dalla candidata, si segnala Torch: un progetto di ricerca sul Graphic Novel Queer sovvenzionato nel 2022 dall'Università di Oxford. Traendo da questo profilo internazionale le migliori sollecitazioni, la ricerca della dott.ssa Bazzoni si è sviluppata su quattro diverse aree teorico-metodologiche, intrecciate in modo innovativo e al tempo stesso rigoroso e sistematico. I Trauma Studies, i Gender Studies, l'area della narratologia e della sociologia dei processi comunicativi generano infatti nelle pubblicazioni della dott.ssa Bazzoni una prospettiva multifocale, profondamente

inerente la competenza di teoria e critica letteraria del settore scientifico disciplinare di questo bando e del suo profilo. Decisiva è poi la capacità di innestare queste prospettive teoriche nella ricostruzione dello storytelling di diverse scrittrici della contemporaneità e di diversi personaggi femminili. Nelle sue pubblicazioni, la dott.ssa Bazzoni ricostruisce le dinamiche temporali e simboliche del trauma, della corporeità femminile frammentata e delle complementari forme di agency ed empowerment, come pure le forme narrative e decostruttive degli script patriarcali e antipatriarcali. Proprio per la sua intrecciata performatività del vero e del falso e per il suo consapevole e reversibile travaso tra finzione e vita, la scrittrice Goliarda Sapienza - da sempre al centro degli interessi della dott.ssa Bazzoni - diventa in particolare un punto di partenza importante per i paradigmi di narrativa traumatizzata al centro di questo bando. Come è emerso dal colloquio orale, questo storytelling del soggetto femminile traumatizzato si rafforzerà anche grazie alle competenze della dott.ssa Bazzoni nei metodi applicati di sociologia dei processi comunicativi, il cui rilancio più recente è in chiave di Translation Studies nel progetto da Affiliated Fellow all'ICI di Berlino su *Zong!* di NourbeSe Philip. Accanto a questi aspetti, va collocata poi la capacità già dimostrata, attraverso le pubblicazioni e attraverso il coordinamento del progetto Torch, di correlare i paradigmi teorici del trauma e della sua narrativa alle concrete dinamiche di disuguaglianza, asimmetria e subalternità di genere. Comparativamente dunque agli altri candidati, pur caratterizzati tutti da solida formazione, adeguata attività e capacità di ricerca e da apprezzabilissime doti di studiosi che si riflettono nei loro titoli e nelle loro pubblicazioni, la dott.ssa Bazzoni dimostra indubbia solidità in più ambiti teorici e in una maggior varietà di metodologie, di progetti di ricerca e di esperienze didattiche, sempre pertinenti al bando. Risulta pertanto la candidata più meritevole per la procedura concorsuale in oggetto.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del 21 aprile 2023.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Segretaria si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

(data) 21 aprile 2023

Prof.ssa Tiziana de Rogatis, Segretaria



Allegato: 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/14 SETTORE CONCORSUALE: 10 F4, BANDITA CON DECRETO N. 568.2022 DEL 11-11-2022.

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Candidata: Maria Alberica Bazzoni

Titoli e curriculum

Nel 2015, la candidata Maria Alberica Bazzoni ha conseguito il dottorato presso la Faculty of Medieval and Modern Languages dell'Università di Oxford, con una tesi dal titolo *Writing for Freedom. Body, Identity and Power in Goliarda Sapienza's Narrative*. Sempre all'Università di Oxford, ha ricoperto incarichi di docenza dal 2015 al 2019 ed è attualmente Honorary Research Fellow. Tra il 2017 e il 2020, è stata British Academy Postdoctoral Fellow presso l'Università di Warwick, con un progetto legato ai Gender Studies. Tra il 2020 e il 2022 è stata Research Fellow all'ICI di Berlino (Institute for Cultural Inquiry) con un progetto su Trauma e temporalità cinestetica. Dal 2022 e fino ad oggi è Affiliated Fellow dell'ICI (Institute for Cultural Inquiry) di Berlino. Ha partecipato come invited speaker e come relatrice a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali. Dal 2018 al 2019, ha coordinato il gruppo di ricerca su Gender and Authority Research Network dell'Università di Oxford e dal 2018 al 2020 ha co-coordinato il gruppo Italian Research Seminar dello Humanities Research Centre (HRC) presso l'Università di Warwick. Tra le varie attività progettuali coordinate e realizzate dalla candidata, si segnala Torch: un progetto di ricerca sul Graphic Novel Queer sovvenzionato nel 2022 dall'Università di Oxford.

Produzione scientifica

La candidata Maria Alberica Bazzoni firma le sue pubblicazioni come Alberica Bazzoni. La ricerca della candidata si articola su cinque diverse linee di ricerca, intrecciate in modo innovativo e al tempo stesso rigoroso e sistematico. I Trauma Studies, i Gender Studies, l'area della narratologia e della sociologia dei processi comunicativi generano infatti una prospettiva multifocale su diverse scrittrici della contemporaneità e su diversi personaggi femminili. La ricerca della candidata ricostruisce le dinamiche temporali e simboliche del trauma, della corporeità femminile frammentata e delle complementari forme di agency ed empowerment, come pure le forme narrative e decostruttive degli script patriarcali e antipatriarcali. Attraverso questo percorso, la candidata situa in modo decisivo l'opera di Goliarda Sapienza, in particolare con un'importante monografia edita prima in inglese e poi in italiano. L'edizione inglese si segnala peraltro anche come premio della Peter Lang Young Scholars Competition in Women's Studies.

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** la candidata alla prova orale.



Candidata: Carmen Bonasera

Titoli e curriculum

Nel 2020, la candidata Carmen Bonasera ha conseguito il dottorato presso l'Università di Pisa, con una tesi dal titolo *Aporie della confessione. Aspetti dell'io lirico in Sylvia Plath, Amela Rosselli e Alejandra Pizarnik*. Tra il 2021 e il 2022 è stata borsista di ricerca in Teoria della letteratura presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali comparati dell'Università Ca' Foscari di Venezia e tra l'ottobre del 2022 e il settembre del 2023 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne dell'Università di Bologna. Negli anni accademici 2021/2022 e 2022/2023, ha tenuto insegnamenti universitari in Letterature comparate e in Critical Methodologies presso le Università di Torino e Roma. Ha partecipato come relattrice a molti convegni nazionali e internazionali.

Produzione scientifica

Diversi contributi della candidata si confrontano in modo originale con una questione critica molto importante e discussa nei Gender Studies, vale a dire la qualità specifica della scrittura femminile. Contestando con argomentazioni convincenti gli essenzialismi di una certa area della critica femminista differentista, la candidata aggancia la questione dello specifico femminile alla performatività dei corpi e al biografismo al tempo stesso finzionale e psicopatologico performato nelle opere di quattro autrici, in particolare: Alejandra Pizarnik, Sylvia Plath, Amelia Rosselli e Anne Sexton. Su questa strada, la candidata ha applicato con adeguatezza e rigore diverse e complesse metodologie di ricerca, come quelle dei Liminal Studies e dei Ritual Studies con affondi anche nel campo transmediale

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** la candidata alla prova orale.

Candidata: Luisa Emanuele

Titoli e curriculum

Nel 2022, la candidata Luisa Emanuele consegue il dottorato in Scienze umanistiche presso l'Università telematica Guglielmo Marconi di Roma con una tesi dal titolo *La letteratura migrante. Una nuova prospettiva letteraria*.

Produzione scientifica

L'assenza di titoli che vadano ad aggiungersi alla tesi di dottorato e la carenza quantitativa e qualitativa delle pubblicazioni non consentono una valutazione positiva della candidata.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** la candidata alla prova orale.

Candidata: Veronica Frigeni

Titoli e curriculum

Nel 2018, la candidata Veronica Frigeni ha conseguito il dottorato presso l'Università di Kent con una tesi in Letteratura italiana dal titolo *Quest(ion) of Sense: Antonio Tabucchi's Uncanny Poetics*. La candidata ha tenuto diversi corsi universitari sia come Graduate Teaching Assistant sia come Associate Lecture presso l'università di Kent, da settembre 2013 a maggio 2017 ed è attualmente Affiliated Researcher della Amsterdam



School for Analysis (ASCA). È intervenuta come relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali.

Produzione scientifica

Dall'insieme delle pubblicazioni della candidata emerge una convincente ricognizione in chiave comparativa dell'*unheimlich* nella contemporaneità, con focalizzazioni specifiche sui contesti transculturali, sul translinguismo e sui Trauma Studies. La ricerca della candidata si articola attraverso una costellazione variegata di scrittori e scrittrici, saggisti e psicoanalisti come Tabucchi e Pessoa, Agamben e Benjamin, Derrida e Lacan, Lahiri e Marciano. Questa costellazione analitica e creativa è tenuta insieme da una riflessione trasversale sull'estraneità e sullo straniamento come punto di vista metafisico e migratorio e come cifra di un'inquietudine translingue, retorica, psicologica e saggistica.

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato: Luca Marangolo

Titoli e curriculum

Nel 2016, il candidato Luca Marangolo consegue il dottorato in Letterature comparate presso l'Università di Roma tre, con una tesi sull'evoluzione formale del dramma moderno in Shakespeare, Calderón de la Barca e Racine. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Dal 2018 a oggi, ha insegnato Storia della critica letteraria, Letterature comparate e Letteratura e transmedialità presso l'Università di Napoli. Ha co-organizzato il ciclo seminariale Cablas e ha coordinato l'Osservatorio sul romanzo contemporaneo presso l'Università di Napoli. È stato consulente scientifico per le Digital Humanities nell'ambito del progetto Star.

Produzione scientifica

La ricerca del candidato si snoda intorno a quattro poli: un'analisi comparativa del dramma nell'età moderna, una lettura del modernismo attraverso la crisi del sistema culturale borghese, una ricerca del nesso transmediale che rilancia la cultura umanistica e alcuni suoi generi e, infine, un'indagine sulla narratività e le sue metamorfosi stilistiche, con comparazioni tra generi e autori anche molto distanti tra loro.

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** il candidato alla prova orale.

Candidata: Sara Mittiga

Titoli e curriculum

Nel 2020, la candidata Sara Mittiga ha conseguito il dottorato in Letterature comparate presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia con una tesi dal titolo *La segmentazione degli eventi nelle narrazioni*. Dal 2020 al 2022, è stata docente presso il Master in Medical Humanities e presso il Corso di perfezionamento in Narrative Medicine dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Parallelamente, attraverso la frequenza di Summer Schools e di alcuni interventi come relatrice a convegni, ha agganciato questa sua competenza neuronarratologica al campo delle Digital Humanities.

Produzione scientifica

Nella ricerca della candidata, l'area neuronarratologica si intreccia in modo



convincente con quella comparatistica, e con una apertura alle digital humanities e alle nuove tecnologie connesse allo storytelling, in un percorso tuttavia ancora perfettibile.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato: Germano Pallini

Titoli e curriculum

*Nel 2016, il candidato Germano Pallini consegue il dottorato all'Università di Parigi, con una tesi dal titolo *Le moment machiavélien à Sienne: Bartolomeo Carli Piccolomini, lecteur immédiat du 'Prince' et des 'Discours'*. Nello stesso anno, ottiene il titolo di *maître de conférence in Italianistica all'interno del sistema universitario francese. Nel corso di questi anni ha ricoperto incarichi di insegnamento della cultura italiana nelle università francesi ed è stato professore a contratto per il laboratorio di Storia e comunicazione dell'Università di Milano.**

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni di italianistica in una area cronologica che va dal Quattrocento al Cinquecento, con una focalizzazione centrale della ricerca sul machiavellismo, sulle sue permanenze etico-politiche e sulle sue traduzioni nel contesto francese e inglese. Nell'insieme, la produzione scientifica del candidato si presenta come parzialmente estranea rispetto al settore scientifico disciplinare di questo bando.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** il candidato alla prova orale.

Candidato: Diego Pellizzari

Titoli e curriculum

Nel 2013, il candidato Diego Pellizzari ha conseguito il Dottorato in Memoria culturale e tradizione europea presso l'Università di Pisa, con una tesi dal titolo *Il ritorno degli dèi pagani in alcuni racconti dell'Ottocento* (Premio Opera Critica 2015 dell'Associazione di Letterature comparate Sigismondo Malatesta, pubblicata nel 2017). Il candidato è attualmente ATER (Attaché temporaire d'enseignement et de recherche) d'italiano a tempo pieno presso l'UFR di Langues étrangères dell'Università Grenoble Alpes. Il candidato è inoltre *maître de conférence nelle sezioni 10 (Letterature comparate) e 14 (Italianistica) del sistema universitario francese e Professeur Agrégé d'Italien. Ha tenuto numerosi insegnamenti universitari. Tra il 2015 e il 2017, ha ricevuto due borse del Centre de Recherche en Littérature Comparée della Sorbona. Sempre tra il 2016 e il 2017, ha coordinato l'equipe di ricerca Mytographie all'interno dell'OBVIL. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali e fa attualmente parte del gruppo di ricerca LUHCIE dell'Università di Grenoble.*

Produzione scientifica

La ricerca del candidato ha un suo vettore centrale nel campo della mitografia moderna analizzato attraverso la categoria della sopravvivenza di figure e temi del mito e della loro istanza pagana, e quindi esiliata, nei racconti della tradizione ottocentesca. A quest'area centrale si aggiunge un interesse ricorrente per Gozzano e Malaparte.

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** il candidato alla prova orale.

Candidato: Goffredo Polizzi

Titoli e curriculum

Nel 2018, il candidato Goffredo Polizzi ha conseguito il dottorato presso l'Università di Warwick, con una tesi dal titolo *Reimagining the Italian South: Subjectivity and Migration in Contemporary Italian Literature and Cinema*. Ha insegnato al Bologna Centre dell'University of California Educational Abroad Programme e alla Monash University.

Produzione scientifica

Tra le pubblicazioni del candidato spicca la monografia *Reimagining the Italian South: Migration, Translation and Subjectivity in Contemporary Italian Literature and Cinema* (Liverpool University Press, 2022), importante per la sua rappresentazione del multiculturalismo italiano in chiave transnazionale e transmediale. Altri due poli significativi della ricerca del candidato sono la ricostruzione del concetto di razza e di razzializzazione in De Roberto e Sapienza e l'esplorazione dello statuto teorico del postcoloniale italiano (in un saggio in lingua inglese a quattro mani con Sandra Ponzanesi). Gli altri contributi presentati dal candidato sono tuttavia interventi in tavole rotonde o dibattiti o contributi come intervistatore, peraltro a più mani, e di conseguenza il quadro complessivo della ricerca non è ancora complessivamente maturo.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** il candidato alla prova orale.

Candidato: Alessandro Raveggi

Titoli e curriculum

Nel 2008, il candidato Alessandro Raveggi ha conseguito un dottorato in Filosofia presso l'Università di Bologna, con una tesi dal titolo *Ricezione e finzione. Una teoria della lettura tra struttura e risposta estetica*. Il candidato è attualmente assegnista di ricerca in Critica Letteraria e Letterature comparate all'Università Ca' Foscari di Venezia ed è vincitore del Premio Marie Skłodowska-Curie Seal of Excellence – Horizon 2020 con il progetto *The Multilingual Novel: A Comparative Approach to 20th Century and Contemporary Italian, American and Latin American Literature*. Il candidato ha insegnato per sette anni Letteratura italiana contemporanea al Florence Global Campus della New York University. Dal 2015 e fino a oggi, ha tenuto insegnamenti di Letterature comparate alla Gonzaga University in Florence. Ha organizzato e partecipato a molti convegni nazionali e internazionali, negli anni recenti in particolare sul translinguismo.

Produzione scientifica

Al centro dell'interesse del candidato è una lettura in chiave transnazionale di Italo Calvino, oggetto di una monografia. Da una prospettiva analoga, il candidato investiga aspetti di autori della contemporaneistica italiana come Pasolini e Volponi. Tra le pubblicazioni, si segnala la più recente su Raymond Federman (*Le tentazioni di Babele. Multilinguismo e testimonianza partire da Chut di Federman*), perché inaugura un'area di ricerca del candidato sul translinguismo già avviata da un breve contributo su Coccioli, e tale da far presagire nuovi e interessanti sviluppi.

Giudizio complessivo

La Commissione **ammette** il candidato alla prova orale.

Candidata: Oleksandra Rekut

Titoli e curriculum

Nel 2016, la candidata Oleksandra Rekut ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Letteratura e Filologia Italiana presso l'Università di Firenze, consorziata con Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn e Université Paris Sorbonne (Paris IV), con una tesi dal titolo *Metastasi cartacee: intrecci tra neoplasia e letteratura*. È stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze dal 2018 al 2020. Nel 2021, è stata borsista di ricerca presso il Centro di Studi "Aldo Palazzeschi" dell'Università di Firenze. A partire dal 2017/2018, è Tutor del corso di Letteratura italiana presso l'Università telematica degli Studi IUL ed ha anche svolto insegnamenti a contratto in sedi internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Produzione scientifica

La candidata firma le sue pubblicazioni come Oleksandra Rekut-Liberatore. Gli interessi di ricerca della candidata si rivolgono soprattutto alla letteratura italiana moderna e contemporanea e ai rapporti tra malattia e letteratura, con particolare attenzione alle *medical humanities*. I titoli presentano un quadro teorico e metodologico non pienamente maturo.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato: Daniele Sacco Zirio

Titoli e curriculum

Nel 2019, il candidato Daniele Sacco Zirio ha conseguito un dottorato di ricerca in Studi storici, geografici e antropologici presso l'Università di Padova, con una tesi dal titolo *Epurer la colie italiane. Gli italiani in Francia alla fine della Seconda Guerra mondiale tra giustizia, immigrazione e relazioni internazionali (1944-1949)*. Ha partecipato a seminari, convegni nazionali e internazionali nell'area della storia e sociologia delle migrazioni.

Produzione scientifica

Il candidato allega come unica pubblicazione un contributo in volume di nove pagine e mezza sull'immigrazione italiana in Francia tra il 1944 e il 1948. Si tratta quindi di una ricerca esigua e in ogni caso troppo distante dal settore scientifico disciplinare di questo bando.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** il candidato alla prova orale.

Candidato: Simone Turco

Titoli e curriculum

Nel 2017, il candidato Simone Turco ha conseguito il Dottorato di ricerca in Letterature classiche e moderne presso l'Università di Genova. Dal 2018 è titolare degli insegnamenti universitari di Ebraico e di Letterature comparate presso l'Università di Genova. Per l'anno accademico 2022/2023 è stato titolare di un assegno di ricerca su un'indagine semantica tra linguistica e letteratura. Ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia in Critica letteraria e



letterature comparate ed è stato relatore in molti convegni e seminari in Italia e all'estero.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, piuttosto eterogenea, si fonda su un interesse specifico verso il sorgere dell'irrazionale e del mito nella modernità. Nella ricerca del candidato, la cifra teologica e filosofica prevale su quella narrativo-letteraria.

Giudizio complessivo

La Commissione **non ammette** il candidato alla prova orale.

Allegato n. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/14 SETTORE CONCORSUALE: 10 F4, BANDITA CON DECRETO N. 568.2022 DEL 11-11-2022.

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Maria Alberica Bazzoni

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 5 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 20 |

Dott.ssa Carmen Bonasera

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 5 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 20 |

Dott.ssa Veronica Frigeni

| | | |
|---|------------------------|-------------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 3 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua | Fino a punti 2,5 | 2 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 17,5 |

Dott. Luca Marangolo

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 3 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 18 |

Dott. Diego Pellizzari

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 1 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 16 |

Dott. Alessandro Raveggi

| | | |
|---|------------------------|-------------|
| capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti | Fino a punti 5 | 5 |
| interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi | Fino a punti 5 | 5 |
| apporto del candidato alle singole pubblicazioni | Fino a punti 2,5 | 2,5 |
| predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando | Fino a punti 5 | 3 |
| capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua | Fino a punti 2,5 | 2 |
| TOTALE | Fino a punti 20 | 17,5 |

Allegato n. 4

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/14 SETTORE CONCORSUALE: 10 F4, BANDITA CON DECRETO N. 568.2022 DEL 11-11-2022.

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Maria Alberica Bazzoni

| Titoli | Punti |
|---|--------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 4 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 10 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0,5 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 4 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0,5 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 37 |



Dott.ssa Carmen Bonasera

| Titoli | Punti |
|---|-----------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 6 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 10 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 0 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 30 |

Dott.ssa Veronica Frigeni

| Titoli | Punti |
|--|-------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 4 |



| | |
|---|-----------|
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 0 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 30 |

Dott. Luca Marangolo

| Titoli | Punti |
|---|-------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 4 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0,5 |

| | |
|---|-------------|
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 4 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 32,5 |

Dott. Diego Pellizzari

| Titoli | Punti |
|---|-------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 10 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 2 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0 |



| | |
|--|-----------|
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 36 |
|--|-----------|

Dott. Alessandro Raveggi

| Titoli | Punti |
|---|--------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 6 non attinente max punti 4 | 4 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU | 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri | 10 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali | 4 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione | 8 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento | 0,5 |
| Punteggio max. attribuibile ai titoli | 36,5 |

Allegato n. 5

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/14 SETTORE CONCORSUALE: 10 F4, BANDITA CON DECRETO N. 568.2022 DEL 11-11-2022.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Maria Alberica Bazzoni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 3 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 |
| Pubblicazione n. 6 | 3 |
| Pubblicazione n. 7 | 2 |
| Pubblicazione n. 8 | 3 |
| Pubblicazione n. 9 | 2 |
| Pubblicazione n. 10 | 3 |
| Pubblicazione n. 11 | 3 |
| Pubblicazione n. 12 | 3 |
| Punteggio totale | 34 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 38 |

Dott.ssa Carmen Bonasera

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--------------------|-------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 3 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 |
| Pubblicazione n. 6 | 3 |
| Pubblicazione n. 7 | 3 |



| | |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 8 | 3 |
| Pubblicazione n. 9 | 3 |
| Pubblicazione n. 10 | 1 |
| Pubblicazione n. 11 | 1 |
| Pubblicazione n. 12 | |
| Punteggio totale | 29 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 33 |

Dott.ssa Veronica Frigeni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 3 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 |
| Pubblicazione n. 5 | 2 |
| Pubblicazione n. 6 | 3 |
| Pubblicazione n. 7 | 3 |
| Pubblicazione n. 8 | 3 |
| Pubblicazione n. 9 | |
| Pubblicazione n. 10 | |
| Pubblicazione n. 11 | |
| Pubblicazione n. 12 | |
| Punteggio totale | 23 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 27 |

Dott. Luca Marangolo

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--------------------|-------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 1 |
| Pubblicazione n. 4 | 1 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 |
| Pubblicazione n. 6 | 3 |

| | |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 7 | 3 |
| Pubblicazione n. 8 | 3 |
| Pubblicazione n. 9 | 2 |
| Pubblicazione n. 10 | 2 |
| Pubblicazione n. 11 | 3 |
| Pubblicazione n. 12 | |
| Punteggio totale | 27 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 31 |

Dott. Diego Pellizzari

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 |
| Pubblicazione n. 2 | 1 |
| Pubblicazione n. 3 | 1 |
| Pubblicazione n. 4 | 1 |
| Pubblicazione n. 5 | 2 |
| Pubblicazione n. 6 | 2 |
| Pubblicazione n. 7 | 1 |
| Pubblicazione n. 8 | 1 |
| Pubblicazione n. 9 | 1 |
| Pubblicazione n. 10 | 1 |
| Pubblicazione n. 11 | 1 |
| Pubblicazione n. 12 | 1 |
| Punteggio totale | 16 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 20 |

Dott. Alessandro Raveggi

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--------------------|-------|
| Pubblicazione n. 1 | 2 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 |
| Pubblicazione n. 3 | 1 |
| Pubblicazione n. 4 | 1 |
| Pubblicazione n. 5 | 1 |



| | |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 6 | 1 |
| Pubblicazione n. 7 | 2 |
| Pubblicazione n. 8 | 1 |
| Pubblicazione n. 9 | 2 |
| Pubblicazione n. 10 | 2 |
| Pubblicazione n. 11 | 1 |
| Pubblicazione n. 12 | |
| Punteggio totale | 17 |
| Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4) | 4 |
| Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40) | 21 |